

1.Dados da Reunião

Data	Hora inicial	Hora final	Local
29/02/2016	09:00:00	10:40	Sala de Reunião 2 da STI

2. Participantes

Nome	Cargo	E-mail
Des. Luiz Tadeu Barbosa Silva	Desembargador	luiz.tadeu@tjms.jus.br
Dr. Alexandre Antunes da Silva	Juiz Aux. da Presidência	alexandre.antunes@tjms.jus.br
Dr. Juliano Rodrigues Valentim	Juiz Aux. da Corregedoria	juliano.rodrigues@tjms.jus.br
Dr. Renato Antonio de Liberali	Juiz Entrância Especial	renato.liberali@tjms.jus.br
Alexandre Rosa Camy	Diretor da Sec. de TI	alexandre.camy@tjms.jus.br
Marcelo Vendas Righetti	Diretor Geral	marcelo.vendas@tjms.jus.br
Newton Cesco Junior	Diretor de Planejamento	newton.cesco@tjms.jus.br
Erich Wilson	Coordenador de Apoio ao Fórum da Capital	erich.wilson@tjms.jus.br
Charles Cestare Baruki	Coordenador de Suporte Operacional	charles.baruki@tjms.jus.br

3.Pauta

Item	Descrição
1	Detalhamento das portarias alteradas mediante deliberação da última reunião;
2	Apontamento dos problemas do projeto de terceirização de impressão;
3	Apresentação da evolução dos trabalhos para atendimento da Resolução 211
4	Proposição de realização da "I Semana de TIC do PJMS";
5	Apresentação da proposta de reestruturação da STI;
6	Reunião extraordinária

4. Relato da Reunião

Teve início a reunião do Comitê de Governança de Tecnologia da Informação às nove horas do dia vinte e nove de fevereiro de dois mil e dezesseis com a fala do Diretor da Secretaria de Tecnologia da Informação, Sr. Alexandre Camy. Na ocasião, Sr. Alexandre cientificou o Comitê sobre as alterações que haviam sido deliberadas na reunião anterior em relação as portarias que versam sobre a Central de Serviços, os serviços de impressão e sobre a estrutura de funcionamento e

AlCamy

funcioname

1/6



composição do presente Comitê. Sr. Alexandre apresentou as alterações nas Portarias nº 886, 887, 888 e 889, publicadas no Diário de Justiça nº 3523, de 25/02/2016. Seguindo a pauta, Sr. Alexandre introduziu questões relativas aos diferentes problemas levantados considerando o funcionamento dos serviços de impressão, definidos por meio da portaria nº 854, de 11 de janeiro de 2016. Dr. Alexandre Antunes mencionou que em alguns casos o gabinete do juiz fica distante do local definido para retirar as impressões. Alexandre Camy explanou que existem diversas situações onde a portaria já faz disposição e colocou para apreciação se a STI deve ou não abrir exceções. O coordenador de Suporte Operacional, Srº Charles Baruki, explanou caso-a-caso das questões levantadas pelas comarcas e juizados. O coordenador de Apoio ao Fórum da Capital, Erich Wilson, também trouxe o argumento de alguns magistrados que pediram, por oficio, mais impressoras alegando que as existentes estão postas em lugares distantes dos gabinetes, assessorias entre outros. Dr. Alexandre Antunes sugeriu o indeferimento desses casos onde o pedido se pauta apenas em atender a comodidade do solicitante. Foi colocada a questão da configuração e status da impressora em alguns locais, à exemplo do modo de hibernação. Charles ficou de verificar a questão do status das impressoras nos casos levantados. Des. Luiz Tadeu sugeriu sempre informar aos solicitantes que não é possível realizar esses atendimentos de acordo com a nova formatação de trabalho exposta pela portaria de impressão. No tocante aos casos de solicitação para atender aos Tribunais do Júri, ficou acordado realizar diligência no sentido de se analisar caso-a-caso aqueles que efetivamente precisam ser atendidos. Assim, para os casos dos juizados de Dourados e no juizado central de Campo Grande houve deferimento das solicitações, com a justificativa pautada na disposição de estrutura do ambiente físico. Em tempo, no caso de Campo Grande a solicitação será atendida até a efetiva implementação do AR Digital. Erich Wilson apresentou, ainda, o caso de Ribas do Rio Pardo onde o Diretor alterou o local de disposição da impressora em comum acordo no ambiente de trabalho. Como não houve prejuízo, o Comitê deferiu a alteração neste caso. Em relação à solicitação de impressora para atender ao Tribunal do Júri, à exemplo das solicitações das comarcas de Amambai, Costa Rica, Corumbá, Anastácio entre outras, o Comitê acordou indeferir os pedidos e reiterou a necessidade de não se abrir precedentes dessa natureza. Sr. Alexandre ainda citou casos específicos da Secretaria do Tribunal em relação à solicitação de

ARCamy

) ...

2/6



impressoras, igualmente indeferidos pelo Comitê. Adicionalmente, foi colocado o caso da Desembargadora Maria Isabel e sua média de impressão no mês. A solicitação da Desembargadora foi indeferida pelo Comitê. No tocante à solicitação da Secretaria de Obras, visando atender a nova coordenadoria, Charles Baruki sugeriu o deferimento considerando que a impressora atenderia a várias outras coordenadorias, inclusive da Secretaria de Bens e Serviços, por compartilharem o mesmo espaço físico. Deferido pelo Comitê. Alexandre Camy retomou casos específicos, à exemplo da sala do Sr. Vanderley e a sala do assessor da presidência. Ambos foram indeferidos pelo Comitê. No caso do assessor da presidência, este deverá utilizar o serviço de impressão da Ouvidoria e no do Sr. Vanderley, o serviço de impressão do Cerimonial. Sr. Alexandre fechou a pauta relativa aos servicos de impressão com o fato de os magistrados terem questionado a possibilidade de, por comodidade, comprar e instalar impressoras próprias em seus gabinetes e frisou que essa opção não é adequada por questões tratadas na portaria e também com o objetivo de evitar o surgimento de futuros problemas, considerando à manutenção dos equipamentos e dos papéis da empresa terceirizada. O Comitê indeferiu e frisou a necessidade de sermos restritivos nessas questões. Sr. Adriano Castro, analista da Assessoria de Governança de TI, apresentou o andamento dos trabalhos concernentes ao atendimento da Res. 211/CNJ. Apresentou o Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação-PETIC (2016-2020) com o referencial estratégico definido pelo grupo de trabalho da STI, sintetizados no mapa estratégico, bem como, os objetivos e indicadores estratégicos com suas respectivas metas estabelecidas. Sr. Alexandre reiterou que o PETIC precisa estar disponibilizado a apresentado ao CNJ até 31 de março de 2016. Aprovado pelo Comitê. Prosseguindo com a pauta, Sr. Alexandre colocou a ideia de realização da I Semana de TIC no PJMS e explanou as motivações do evento, sua importância para o Tribunal, o formato e respectivo público. Des. Luiz Tadeu questionou sobre os custos e agenda para isso, pontuando que o evento é, sim, possível de ser realizado. Dr. Alexandre Antunes disse que é viável a realização. Aprovado pelo Comitê. Por fim, Alexandre Camy colocou a proposta de reestruturação da STI. Alexandre disse que a estrutura atual existe de 04/02/2009 e que, desde então, muita coisa mudou em termos de processos de trabalho, bem como, o aumento de atribuições, responsabilidades e competências assumidas pela STI. Deu exemplos de mudanças de

Len

ARComy

mudanças

3/6



atribuições e do incremento de outras que foram agregadas, à exemplo das novas funcionalidades do SAJ e videoconferência, somadas ao crescimento do próprio PJMS e surgimento de novas varas, CIJUS e, por fim, a obrigatoriedade de reestruturação organizacional apresentada pela Resolução 211/2015 do Conselho Nacional de Justiça. Colocou os pontos que a resolução deixa claro a necessidade de reestruturação e alinhamento dos processos de trabalho de TIC. Iniciou a apresentação detalhada da proposta, consoante planejamento de curto prazo: criação dos Departamentos de Segurança da Informação, Governança de TIC e de Atendimento ao Usuário, com as respectivas coordenadorias, todas agrupando os processos de trabalho estabelecidos no interior da Res. 211. Adiante, colocou a questão do Departamento de Infraestrutura que apresentase atualmente com algumas coordenadorias deslocadas na estrutura e que, na nova proposição, seria necessário reorganizá-las. Apresentou a proposta de reestruturação para o Departamento e os deslocamentos das atuais e novas coordenadorias, bem como, os processos de trabalho contemplados. Por fim, colocou a necessidade de incremento do quadro de pessoal, sendo o ideal 4 (quatro) pessoas no curto prazo, ou seja, ainda em 2016. Após, apresentou o planejamento de reestruturação no médio e longo prazos com as respectivas coordenadorias, atribuições e pessoal necessários, bem como os processos da Resolução nº 211 atendidos. Em tempo, Des. Luiz Tadeu fez uso da palavra e disse que é importante a questão da modernização e que o Comitê é sensível com todas as necessidades apresentadas e também questionou qual o papel do Comitê para efetivamente colaborar de modo que a proposta seja levada adiante. Sr. Alexandre colocou que a mudança é robusta e que, considerando a estrutura atual, faz-se fundamental essa reorganização, frisando a importância de o Comitê validar a proposta. Des. Luiz Tadeu questionou a necessidade de um Departamento de Atendimento ao Usuário. Sr. Alexandre, por sua vez, defendeu as atribuições do novo Departamento e sua importância, sobretudo em relação aos usuários de TIC do PJMS e aos ATIs, nas comarcas. Colocou que na execução de toda a proposta de reestruturação seriam necessárias 18 (dezoito) pessoas. Des. Luiz Tadeu colocou questões relacionadas aos estudos jurídicos e financeiros para tal. Sr. Alexandre mencionou, também, a necessidade de se ampliar o espaço físico da STI, podendo ocupar, por exemplo, o espaço vago a ser deixado pela CPE quando da mudança para o CIJUS. Apresentou em detalhes o impacto financeiro da proposta



len3

ARCamy





de reestruturação, incluindo o detalhamento da folha de pagamento da TI. Em termos percentuais, no primeiro ano, o impacto do incremento de pessoal para a TI seria em torno de 7,84% na folha de pagamento da TI. Retomou a visão final da reestruturação e sobre o questionamento feito pelo Dr. Renato Liberali acerca da necessidade de uma Coordenadoria de Pesquisa e Qualidade de Software, Alexandre sustentou os argumentos relativos à importância das atribuições ligadas à coordenadoria. Des. Luiz Tadeu sugeriu, então, que o Comitê faça gestão junto à presidência no sentido de se encaminhar toda a proposta de reestruturação. O Comitê, então, aprovou o envio de remessa da proposta de reestruturação na versão consolidada apresentada na reunião para prosseguimento junto às áreas pertinentes. O Des. Luiz Tadeu sugeriu, também, encaminhar o estudo completo com a ata aprovando a remessa da solicitação. Por fim, Sr. Alexandre colocou a questão da aprovação das ERS a serem deliberadas para o próximo ciclo e sugeriu realizar uma reunião extraordinária para isso no mês de março, o que foi aprovado. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dez horas e quarenta minutos.

5.Ações

Item	Descrição	Responsável	Data limite

6. Próxima Reunião

Data	Hora inicial	Hora final		Local
		Sala de Reunião da Secretaria de TI		a Secretaria de TI
Item	100		Pauta	
			The second secon	
			A. A.	/
	Jun he	1		
Des Kuiz/Tadeu	Barbosa Silva 🗼	Dr. Alexandre A	ntunes da Silva	Dr. Renato Antonio de Diberali

, 5/6



ATA DE REUNIÃO DO COMITÊ DE GOVERNANÇA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

Juliano Rodrigues Valentim

Alexandre Rosa Camy

Marcelo Vendas Righetin

Erich Wilson

Charles Cestare Baruki