



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

**1. INTRODUÇÃO:**

Com o objetivo de melhorar a Infraestrutura e a Governança de Tecnologia da Informação e Comunicação no Poder Judiciário, o CNJ instituiu a resolução 211/2015 (ENTIC-JUD) priorizando nove objetivos em três áreas estratégicas: recursos, processos internos e resultados. Com base nesses objetivos, publicou-se o Caderno de Indicadores Nacionais (INA) e de Metas de Medição Periódicas (MMP) com nove indicadores nacionais, por meio dos quais será realizada aferição de desempenho dos Tribunais. Neste cenário, o PJMS promoveu ações/esforços para consecução das metas/ações estabelecidas. Contudo, algumas metas não foram alcançadas em sua totalidade por se tratar de ações de médio/longo prazo.

**2. RESULTADO DA MEDIÇÃO DOS INDICADORES NACIONAIS (INA):**

INDICADOR NACIONAL (INA)	META	DESEMPENHO ALCANÇADO	SITUAÇÃO	
INA-1: Plano Anual de Capacitação de TIC executado em, no mínimo, 70%.	70%	33%	Não Atingida	
INA-2: Implantação de ambiente de processamento central (Datacenter) com requisitos mínimos de segurança e de disponibilidade.	Implantação	100%	Atingida	
INA-3: Plano Orçamentário de TIC executado em, no mínimo, 80%.	80%	72%	Não Atingida	
INA-4: Índice de Governança de TI (iGovTI) com nível Intermediário ou Aprimorado.	Intermediário	Básico	Não Atingida	
INA-5: Plano de Contratações de TIC executado em, no mínimo, 80%.	80%	64%	Não Atingida	
INA-6: Metodologia formal de desenvolvimento e de sustentação de software.	Implantação	50%	Não Atingida	
INA-7: 80% de seus sistemas judiciais aderentes ao Modelo Nacional de Interoperabilidade (MNI).	80%	100%	Atingida	
INA-8: Processo formal de Gestão de Riscos.	Implantação	50%	Não Atingida	
INA-9: 80% dos seus usuários internos satisfeitos com os serviços prestados pela área de TIC.	80%	77%	Não Atingida	

Situação	Total	Percentual
	2	22 %
	7	78 %



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

**2.1. RESULTADO DETALHADO:**

Objetivo Estratégico OE-1: Aperfeiçoar as competências gerenciais e técnicas de pessoal de TIC.									
<b>Indicador Nacional 1 (INA-1)</b>	Índice de Tribunais com o Plano Anual de Capacitação de TIC executado em, no mínimo, 70%.								
<b>Meta</b>	<b>70%</b>								
<b>Resultado Alcançado</b>	<b>33%</b>								
<p><b>Execução do Plano de Capacitação 2016</b></p> <table border="1"><caption>Execução do Plano de Capacitação 2016</caption><thead><tr><th>Categoria</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>Realizado</td><td>33%</td></tr><tr><td>Indeferido</td><td>20%</td></tr><tr><td>Não Solicitado</td><td>47%</td></tr></tbody></table>		Categoria	Porcentagem	Realizado	33%	Indeferido	20%	Não Solicitado	47%
Categoria	Porcentagem								
Realizado	33%								
Indeferido	20%								
Não Solicitado	47%								
<b>Análise do Resultado</b>	O Plano de Capacitação de 2016 foi aprovado com previsão de realização de 15 (quinze) cursos/treinamentos/eventos, dos quais 3 (três) referia-se ao Tema de Gestão e Governança e os demais ao Tema Técnico/Operacional. Devido ao fato dos cursos técnico/operacional serem de natureza específica/singular dificultou a obtenção desses eventos de forma a satisfazer a necessidade real de capacitação da área técnica, assim, alguns cursos/eventos não foram solicitados, embora estivessem aprovados no Plano de Capacitação. Nesse sentido, a meta não foi alcançada e a execução do plano correspondeu a 33% do planejado.								



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

Objetivo Estratégico OE-2: Prover infraestrutura de TIC apropriada às atividades judiciais e administrativas.	
<b>Indicador Nacional 2 (INA-2)</b>	Índice de Tribunais que possuem ambiente de processamento central (Datacenter) com requisitos mínimos de segurança e de disponibilidade.
<b>Meta</b>	<b>Implantação de Data Center</b>
<b>Resultado Alcançado</b>	<b>100%</b>
 <p>O Tribunal de Justiça de Mato Grosso do Sul inaugurou, nesta segunda-feira (29), a Sala Segura de Tecnologia da Informação. Com esta nova estrutura de banco de dados, os advogados e, principalmente, os jurisdicionados poderão contar com um sistema que garante a eficiência nos acessos aos sistemas judiciais, o que permite peticionar, pesquisar processos e emitir certidões com mais rapidez e em qualquer lugar.</p> <p>O presidente do Tribunal de Justiça, Des. Joenildo de Sousa Chaves, ressaltou a importância deste feito em construir um local que, além da segurança para as informações, trará mais eficiência na tramitação dos processos. "Os benefícios são incalculáveis. Não é só em criar um lugar seguro para os dados do Judiciário, mas também a consequente melhora na prestação jurisdicional".</p>	
<b>Análise do Resultado</b>	O ambiente de processamento central Data Center (sala modular) já estava implantado no prédio da Secretaria do Tribunal de Justiça desde 29/09/2014. Conforme notícia no portal do TJMS: <a href="http://www.tjms.jus.br/noticias/visualizarNoticia.php?id=26977">http://www.tjms.jus.br/noticias/visualizarNoticia.php?id=26977</a>



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

Objetivo Estratégico OE-3: Aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira de TIC.	
<b>Indicador Nacional 3 (INA-3)</b>	Índice de Tribunais com o Plano Orçamentário de TIC executado em, no mínimo, 80%.
<b>Meta</b>	<b>80%</b>
<b>Resultado Alcançado</b>	<b>72%</b>
<b>Análise do Resultado</b>	O Plano Orçamentário de TIC, exercício de 2016, aprovado com valor de R\$ 43.223.046,00 no período foi empenhado R\$ 39.457.254,22 (91% do orçamento aprovado) para custeio e investimentos consoante Plano de Contratações e demais planejamentos. Todavia, foram pagos no exercício R\$ 30.962.231,97 (72% da dotação aprovada) e o restante ficou como restos a pagar.



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

Objetivo Estratégico OE-4: Aperfeiçoar a governança e a gestão de TIC.																																																																																					
<b>Indicador Nacional 4 (INA-4)</b>	Índice de Tribunais com resultado do índice de Governança de TI (iGovTI) com nível Aprimorado ou Excelência.																																																																																				
<b>Meta</b>	<b>Aprimorado</b>																																																																																				
<b>Desempenho Alcançado</b>	<b>Satisfatório</b>																																																																																				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="width: 60%;"> <p style="text-align: center;"><b>Gráfico por Dimensão</b></p> <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Dimensão</th> <th>Nota</th> <th>Classificação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Dimensão 1</td><td>0,69</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>Dimensão 2</td><td>0,64</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>Dimensão 3</td><td>0,41</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>Dimensão 4</td><td>0,29</td><td>Baixo</td></tr> <tr><td>Dimensão 5</td><td>0,84</td><td>Aprimorado</td></tr> <tr><td>Dimensão 6</td><td>0,3</td><td>Baixo</td></tr> <tr><td>Dimensão 7</td><td>0,67</td><td>Satisfatório</td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="width: 35%; padding-left: 20px;"> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #f2f2f2;"> <th>Nota</th> <th>Classificação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #FF0000; color: white;"><td>0,0 a 0,39</td><td>Baixo</td></tr> <tr style="background-color: #FFFF00;"><td>0,4 a 0,69</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr style="background-color: #0000FF; color: white;"><td>0,7 a 0,89</td><td>Aprimorado</td></tr> <tr style="background-color: #008000; color: white;"><td>0,9 a 1,0</td><td>Excelência</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>		Dimensão	Nota	Classificação	Dimensão 1	0,69	Satisfatório	Dimensão 2	0,64	Satisfatório	Dimensão 3	0,41	Satisfatório	Dimensão 4	0,29	Baixo	Dimensão 5	0,84	Aprimorado	Dimensão 6	0,3	Baixo	Dimensão 7	0,67	Satisfatório	Nota	Classificação	0,0 a 0,39	Baixo	0,4 a 0,69	Satisfatório	0,7 a 0,89	Aprimorado	0,9 a 1,0	Excelência																																																		
Dimensão	Nota	Classificação																																																																																			
Dimensão 1	0,69	Satisfatório																																																																																			
Dimensão 2	0,64	Satisfatório																																																																																			
Dimensão 3	0,41	Satisfatório																																																																																			
Dimensão 4	0,29	Baixo																																																																																			
Dimensão 5	0,84	Aprimorado																																																																																			
Dimensão 6	0,3	Baixo																																																																																			
Dimensão 7	0,67	Satisfatório																																																																																			
Nota	Classificação																																																																																				
0,0 a 0,39	Baixo																																																																																				
0,4 a 0,69	Satisfatório																																																																																				
0,7 a 0,89	Aprimorado																																																																																				
0,9 a 1,0	Excelência																																																																																				
<p><b>Gráfico Geral</b></p> <table border="1" style="margin-top: 10px; width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Tribunal</th> <th>Nota</th> <th>Classificação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>TJPE</td><td>0,80</td><td>Aprimorado</td></tr> <tr><td>TJPA</td><td>0,75</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJSE</td><td>0,71</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJRS</td><td>0,70</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJAC</td><td>0,68</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJAP</td><td>0,65</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJRR</td><td>0,59</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJRJ</td><td>0,58</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJMA</td><td>0,57</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJMT</td><td>0,56</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJMG</td><td>0,56</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr style="border: 2px solid red;"><td><b>TJMS</b></td><td><b>0,56</b></td><td><b>Satisfatório</b></td></tr> <tr><td>TJPR</td><td>0,56</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJDF</td><td>0,51</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJCE</td><td>0,49</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJSC</td><td>0,47</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJAL</td><td>0,46</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJAM</td><td>0,45</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJES</td><td>0,44</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJRO</td><td>0,44</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJSP</td><td>0,43</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJBA</td><td>0,43</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJGO</td><td>0,42</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJTO</td><td>0,41</td><td>Satisfatório</td></tr> <tr><td>TJPI</td><td>0,36</td><td>Baixo</td></tr> <tr><td>TJPB</td><td>0,31</td><td>Baixo</td></tr> <tr><td>TJRN</td><td>0,28</td><td>Baixo</td></tr> </tbody> </table>		Tribunal	Nota	Classificação	TJPE	0,80	Aprimorado	TJPA	0,75	Satisfatório	TJSE	0,71	Satisfatório	TJRS	0,70	Satisfatório	TJAC	0,68	Satisfatório	TJAP	0,65	Satisfatório	TJRR	0,59	Satisfatório	TJRJ	0,58	Satisfatório	TJMA	0,57	Satisfatório	TJMT	0,56	Satisfatório	TJMG	0,56	Satisfatório	<b>TJMS</b>	<b>0,56</b>	<b>Satisfatório</b>	TJPR	0,56	Satisfatório	TJDF	0,51	Satisfatório	TJCE	0,49	Satisfatório	TJSC	0,47	Satisfatório	TJAL	0,46	Satisfatório	TJAM	0,45	Satisfatório	TJES	0,44	Satisfatório	TJRO	0,44	Satisfatório	TJSP	0,43	Satisfatório	TJBA	0,43	Satisfatório	TJGO	0,42	Satisfatório	TJTO	0,41	Satisfatório	TJPI	0,36	Baixo	TJPB	0,31	Baixo	TJRN	0,28	Baixo
Tribunal	Nota	Classificação																																																																																			
TJPE	0,80	Aprimorado																																																																																			
TJPA	0,75	Satisfatório																																																																																			
TJSE	0,71	Satisfatório																																																																																			
TJRS	0,70	Satisfatório																																																																																			
TJAC	0,68	Satisfatório																																																																																			
TJAP	0,65	Satisfatório																																																																																			
TJRR	0,59	Satisfatório																																																																																			
TJRJ	0,58	Satisfatório																																																																																			
TJMA	0,57	Satisfatório																																																																																			
TJMT	0,56	Satisfatório																																																																																			
TJMG	0,56	Satisfatório																																																																																			
<b>TJMS</b>	<b>0,56</b>	<b>Satisfatório</b>																																																																																			
TJPR	0,56	Satisfatório																																																																																			
TJDF	0,51	Satisfatório																																																																																			
TJCE	0,49	Satisfatório																																																																																			
TJSC	0,47	Satisfatório																																																																																			
TJAL	0,46	Satisfatório																																																																																			
TJAM	0,45	Satisfatório																																																																																			
TJES	0,44	Satisfatório																																																																																			
TJRO	0,44	Satisfatório																																																																																			
TJSP	0,43	Satisfatório																																																																																			
TJBA	0,43	Satisfatório																																																																																			
TJGO	0,42	Satisfatório																																																																																			
TJTO	0,41	Satisfatório																																																																																			
TJPI	0,36	Baixo																																																																																			
TJPB	0,31	Baixo																																																																																			
TJRN	0,28	Baixo																																																																																			
<b>Análise do Resultado</b>	<p>Embora a Secretaria de Tecnologia tenha envidado esforços para alcançar o nível aprimorado, alguns fatores inviabilizaram a consecução da meta, vejamos os realçados:</p> <p><b>Na Dimensão 1. Das políticas e Planejamento:</b> um dos fatores que não contribuiu para alcance do nível <b>APRIMORADO</b> deve-se a falta de transparência dos planos elaborados pela Sec. TI (orçamentário, contratação, PDTI e outros), que não são</p>																																																																																				



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

	<p>publicados ou não dispõem de acesso facilitado no sítio do órgão.</p> <p><b>Na Dimensão 3. Das competências, Desenvolvimento e Desempenho das Pessoas:</b> A falta de gestão por desempenho contribuiu para não alcance da meta.</p> <p><b>Na Dimensão 4. Dos Riscos, Monitoramento e Auditoria – Controle de Gestão:</b> A falta de acompanhamento e validação periódica por parte do Comitê de Governança de TIC e ausência de um Comitê de Gestão foram as principais razões da classificação “Baixa”.</p> <p><b>Na Dimensão 6. Dos Serviços de Infraestrutura:</b> A ausência dos processos de gerenciamento de Acordos de Nível de Serviço, de Liberação e Implantação, de Disponibilidade e de Ativos formalmente instituídos fizeram com a classificação ficasse abaixo e <u>insatisfatória</u>.</p>
--	--



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

Objetivo Estratégico OE-5: Aprimorar as contratações de TIC.																						
<b>Indicador Nacional 5 (INA-5)</b>	Índice de Tribunais com o Plano de Contratações de TIC executado em, no mínimo, 80%.																					
<b>Meta</b>	<b>80%</b>																					
<b>Desempenho Alcançado</b>	<b>64%</b>																					
<table border="1"><caption>EXECUÇÃO DO PLANO</caption><thead><tr><th>Categoria</th><th>Quantidade</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>REALIZADO</td><td>25</td><td>64%</td></tr><tr><td>EM ANDAMENTO</td><td>5</td><td>13%</td></tr><tr><td>CANCELADO</td><td>4</td><td>10%</td></tr><tr><td>INTEMPESTIVA</td><td>3</td><td>8%</td></tr><tr><td>PENDENTE</td><td>2</td><td>5%</td></tr><tr><td>Outros</td><td>1</td><td>1%</td></tr></tbody></table>		Categoria	Quantidade	Porcentagem	REALIZADO	25	64%	EM ANDAMENTO	5	13%	CANCELADO	4	10%	INTEMPESTIVA	3	8%	PENDENTE	2	5%	Outros	1	1%
Categoria	Quantidade	Porcentagem																				
REALIZADO	25	64%																				
EM ANDAMENTO	5	13%																				
CANCELADO	4	10%																				
INTEMPESTIVA	3	8%																				
PENDENTE	2	5%																				
Outros	1	1%																				
<b>Análise do Resultado</b>	Devido ao fato de alguns processos licitatórios restarem fracassados ou desertos, ocasionou protelação de aquisições de diversos itens constantes no Plano de Contratações, destarte, a meta não foi atingida. Todavia, as compras planejadas que estavam em <u>andamento</u> estão sendo concretizadas no ano de 2017.																					



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

Objetivo Estratégico OE-6: Promover a adoção de padrões tecnológicos.	
<b>Indicador Nacional 6 (INA-6)</b>	Índice de Tribunais que possuem metodologia formal de desenvolvimento e de sustentação de software.
<b>Meta</b>	<b>Implantação de metodologia</b>
<b>Desempenho Alcançado</b>	<b>Parcialmente implantada</b>
<b>Análise do Resultado</b>	<p><b><u>Análise apresentada pelo Diretor do Departamento de Sistemas Administrativos:</u></b> Foram realizadas as seguintes atividades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• utilizar o desenvolvimento por ciclos (sprints) de 10 dias úteis;</li><li>• envolvimento da área interessada na reunião de planejamento do ciclo;</li><li>• envolvimento da área interessada na reunião de fechamento do ciclo;</li> <li>• utilização de etapas padrão de andamento das atividades, acompanháveis através de painéis no formato de kanban do jira;</li><li>• utilização de ferramenta de integração contínua proporcionando uma forma padronizada de empacotamento e implantação (deploy) de aplicações;</li></ul> <p><b><u>Tarefas a serem desenvolvidas para atingir 100% de implantação da metodologia:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• envolver nas reuniões as áreas interessadas “concorrentes”, com equipe de desenvolvimento compartilhada;</li><li>• aprimorar o processo de coleta de requisitos;</li><li>• atualizar modelos para a construção de aplicações padronizadas.</li></ul>



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

Objetivo Estratégico OE-7: Aprimorar e fortalecer a integração e a interoperabilidade de sistemas de informação.	
<b>Indicador Nacional 7 (INA-7)</b>	Índice de Tribunais com, no mínimo, 80% de seus sistemas judiciais aderentes ao Modelo Nacional de Interoperabilidade (MNI).
<b>Meta</b>	<b>80%</b>
<b>Desempenho Alcançado</b>	<b>100%</b>
<b>Análise do Resultado</b>	A integração entre sistemas de primeiro e segundo grau está plenamente atendida, bem como, com instâncias superiores e outros entes públicos atuantes nos processos judiciais. O atendimento de integração entre os sistemas deu-se por meio da aderência ao Modelo Nacional de Interoperabilidade, cuja implementação em nível servidor já está concluída, <b>restando apenas o módulo cliente.</b>

Objetivo Estratégico OE-8: Aprimorar a segurança da informação em TIC.	
<b>Indicador Nacional 8 (INA-8)</b>	Índice de Tribunais que possuem processo formal de Gestão de Riscos.
<b>Meta</b>	Implantação de processo Gestão de Riscos
<b>Desempenho Alcançado</b>	<b>Parcialmente implantado</b>
<b>Análise do Resultado</b>	Indisponível



*Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso do Sul*  
*Secretaria de Tecnologia da Informação*

**RELATÓRIO DE DESEMPENHO ENTIC-JUD**

Objetivo Estratégico OE-9: Primar pela satisfação dos usuários de TIC.										
<b>Indicador Nacional 9 (INA-9)</b>	Índice de Tribunais com, no mínimo, 80% dos seus usuários internos satisfeitos com os serviços prestados pela área de TIC.									
<b>Meta</b>	<b>80%</b>									
<b>Desempenho Alcançado</b>	<b>77%</b>									
<div><p>Satisfação em relação ao Atendimento prestado pela Secretaria de Tecnologia da Informação - Total: 783</p><table border="1"><thead><tr><th>Categoria</th><th>Quantidade</th><th>Porcentagem</th></tr></thead><tbody><tr><td>Satisfeito</td><td>600</td><td>77%</td></tr><tr><td>Insatisfeito</td><td>183</td><td>23%</td></tr></tbody></table><p><b>Satisfeito: 77%</b> Considerando os usuários que responderam seu nível de satisfação como <b>excelente ou bom.</b></p><p><b>Insatisfeito: 23%</b> Considerando os usuários que responderam seu nível da satisfação como <b>razoável ou ruim.</b></p></div>		Categoria	Quantidade	Porcentagem	Satisfeito	600	77%	Insatisfeito	183	23%
Categoria	Quantidade	Porcentagem								
Satisfeito	600	77%								
Insatisfeito	183	23%								
<b>Análise do Resultado</b>	A pesquisa de satisfação foi realizada no período de 21/11/2016 até 02/12/2016, por meio de formulário disponibilizado na intranet do TJMS. Participaram da pesquisa 783 (setecentos e oitenta e três) colaboradores, representando 18% aproximadamente do total de servidores ativos do PJMS, como <u>resultado 77% responderam que estão satisfeitos</u> com o atendimento da secretaria de TI.									

Campo Grande, 02 de Março de 2017.