



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016

1. INTRODUÇÃO:

A Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação (ENTIC-JUD) instituída pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ), por meio da Resolução nº 211/2015, para o período de 2015/2020, em seu artigo 32, determina a realização de diagnósticos anuais para aferição do nível de cumprimento das Diretrizes Estratégicas de Nivelamento especificadas e, conseqüentemente, da evolução dos viabilizadores da Governança, Gestão e Infraestrutura de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) do Poder Judiciário.

Neste sentido, para avaliar o nível de maturidade em Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC dos órgãos do Poder Judiciário, o Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação (CNGTIC.PJ) elaborou no ano de 2016, com base em práticas de governança e de gestão previstas em leis, regulamentos, normas técnicas e modelos internacionais de boas práticas, questionário composto por tópicos subdivididos entre o domínio de Governança e Gestão de TIC e o domínio de Infraestrutura de TIC.

O presente relatório apresenta o resultado da avaliação deste questionário para o TJMS, comparados aos resultados consolidados de outros tribunais de justiça estaduais, além do resultado geral da avaliação. Esse documento permitirá que a organização avalie sua governança e gestão de TI em relação às boas práticas e às demais organizações da Administração, constituindo valioso insumo na definição de objetivos, no planejamento e amadurecimento da TI.

2. Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC - iGovTIC-JUD 2016:

Para o questionário em epígrafe, o primeiro domínio, o da Governança e Gestão de TIC, foi composto por quatro dimensões responsáveis por avaliar aspectos: 1. Das Políticas e Planejamento; 2. Das Estruturas, Macroprocessos e Processos; 3. Das Competências, Desenvolvimento e Desempenho das Pessoas e 4. Dos Riscos, Monitoramento e Auditoria – Controle de Gestão.

O domínio da Infraestrutura de TIC, por sua vez, foi composto por duas dimensões que avaliam os aspectos: 5. Dos Sistemas, Integração e Nivelamento e 6. Dos Serviços de Infraestrutura.

Além das seis dimensões constantes nos dois domínios descritos anteriormente, com intuito de completar o questionário, foi estabelecida uma sétima dimensão, denominada



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016

“7. Detalhamento”, que visou levantar dados e resultados necessários ao melhor entendimento da realidade nacional do Poder Judiciário.

A aplicação deste questionário eletrônico ocorreu no mês de outubro de 2016, tendo a ação sido denominada “Levantamento de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC do Poder Judiciário”. O levantamento contou com a participação de 92 órgãos, os quais foram classificados, de acordo com as notas obtidas, entre os níveis de maturidade “Baixo”, “Satisfatório”, “Aprimorado” e “Excelência”. O resultado preliminar do trabalho constatou a existência de amplo espaço para melhoria, haja vista o número de organizações classificadas nos níveis “Baixo” e “Satisfatório” nos aspectos avaliados.

O questionário foi composto por itens, segmentados nas seguintes categorias: “Não adota”; “Iniciou plano para adotar”; “Adota parcialmente”; e “Adota integralmente”. Cada opção foi idealizada com o objetivo de traduzir o nível de adoção da prática pelo órgão.

O resultado geral da pesquisa, divulgado pelo CNJ, pode ser encontrado no Anexo I deste documento, que contém também a metodologia para o cálculo do iGovTIC-JUD.

3. Classificação dos Órgãos por Segmento e Porte

Para uma melhor avaliação do comportamento dos dados, os 92 órgãos que responderam ao questionário do Levantamento de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC – ciclo 2016, foram classificados nos seguintes segmentos do Poder Judiciário:

- Conselhos, abrangendo os Conselhos de Justiça;
- Superior; abrangendo os Tribunais Superiores.
- Eleitoral, abrangendo os Tribunais Eleitorais;
- Estadual, abrangendo os Tribunais Estaduais;
- Federal, abrangendo os Tribunais Regionais Federais;
- Militar, abrangendo os Tribunais Estaduais Militares;
- Trabalho, abrangendo os Tribunais Regionais do Trabalho.

Além da classificação quanto ao segmento, os órgãos foram classificados de acordo com o critério da classificação de portes, objetivando criar agrupamentos de forma a respeitar características distintas dentro do mesmo ramo de Justiça. A separação foi feita em três grupos, quais sejam: Grande, Médio e Pequeno porte.



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016

Para fins de comparação, neste relatório, iremos considerar somente o segmento Estadual, no qual se enquadra o TJMS, deste modo, comparando os resultados obtidos por órgãos da mesma categoria.

4. Resultados iGovTIC-JUD 2016

Após aplicação das respostas dos questionários, foi aplicada a fórmula de cálculo do iGovTIC-JUD 2016, por órgão participante, bem como cada órgão foi classificado de acordo com seu nível de maturidade, conforme tabela abaixo:

Tabela 1. Nível de Maturidade iGovTIC-JUD 2016

Nível de Maturidade	Faixas
Baixo	$0,00 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,40$
Satisfatório	$0,40 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,70$
Aprimorado	$0,70 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,90$
Excelência	$0,90 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 1,00$

Os resultados estão apresentados nas tabelas e gráficos a seguir.

Tabela 2. Classificação iGovTIC-JUD 2016 dos Tribunais de Justiça Estaduais

Sigla Órgão	Nível	Segmento	Porte	Nota iGOV-TIC	Classificação Geral	Classificação por Porte	Classificação por Segmentos
TJPE	Aprimorado	Estadual	Médio	0,8	2	1	1
TJPA	Aprimorado	Estadual	Médio	0,75	4	3	2
TJSE	Aprimorado	Estadual	Pequeno	0,71	5	1	3
TJRS	Aprimorado	Estadual	Grande	0,7	6	2	4
TJAC	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,68	9	2	5
TJAP	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,65	15	4	6
TJRR	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,59	26	9	7
TJRJ	Satisfatório	Estadual	Grande	0,58	29	9	8
TJMA	Satisfatório	Estadual	Médio	0,57	31	13	9
TJMG	Satisfatório	Estadual	Grande	0,56	34	11	10
TJPR	Satisfatório	Estadual	Grande	0,56	34	12	10
TJMT	Satisfatório	Estadual	Médio	0,56	34	14	10
TJMS	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,56	34	11	10
TJDFT	Satisfatório	Estadual	Médio	0,51	47	19	14
TJCE	Satisfatório	Estadual	Médio	0,49	51	20	15
TJSC	Satisfatório	Estadual	Médio	0,47	59	23	16



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016

TJAL	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,46	61	20	17
TJAM	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,45	64	21	18
TJES	Satisfatório	Estadual	Médio	0,44	67	24	19
TJRO	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,44	67	24	19
TJSP	Satisfatório	Estadual	Grande	0,43	70	21	21
TJBA	Satisfatório	Estadual	Médio	0,43	70	25	21
TJGO	Satisfatório	Estadual	Médio	0,42	74	26	23
TJTO	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,41	75	28	24
TJPI	Baixo	Estadual	Pequeno	0,36	84	31	25
TJPB	Baixo	Estadual	Pequeno	0,31	90	33	26
TJRN	Baixo	Estadual	Pequeno	0,28	92	35	27

Destaca-se que o TJMS ficou classificado em 10º lugar dentre os Tribunais de Justiça Estaduais e, considerando apenas os de pequeno porte, ficou classificado em 5º lugar.

Gráfico 1. Resultados iGovTIC-JUD 2016 por Tribunais de Justiça Estaduais

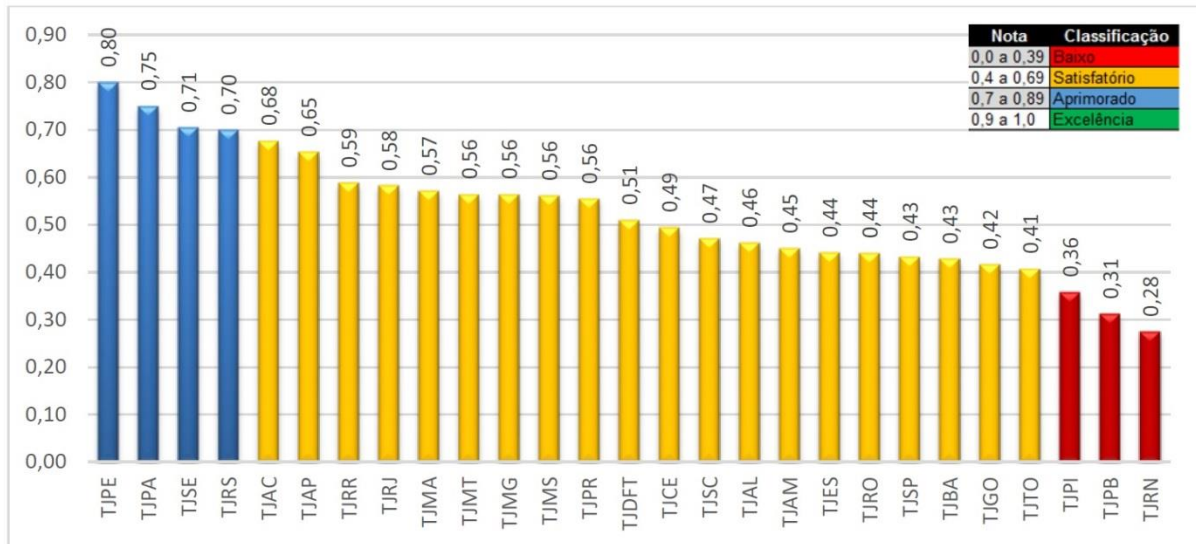


Tabela 3. Resultado iGovTIC-JUD 2016 dos Tribunais de Justiça Estaduais por nível de maturidade

Nível de Maturidade	Baixo		Satisfatório		Aprimorado	
	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
Estadual	3	11,11	20	74,07	4	14,81



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016

Tabela 4. Média iGovTIC-JUD 2016 dos Tribunais de Justiça Estaduais

Segmento	Quantidade de Órgãos	Média iGovTIC-JUD
Estadual	27	0,49

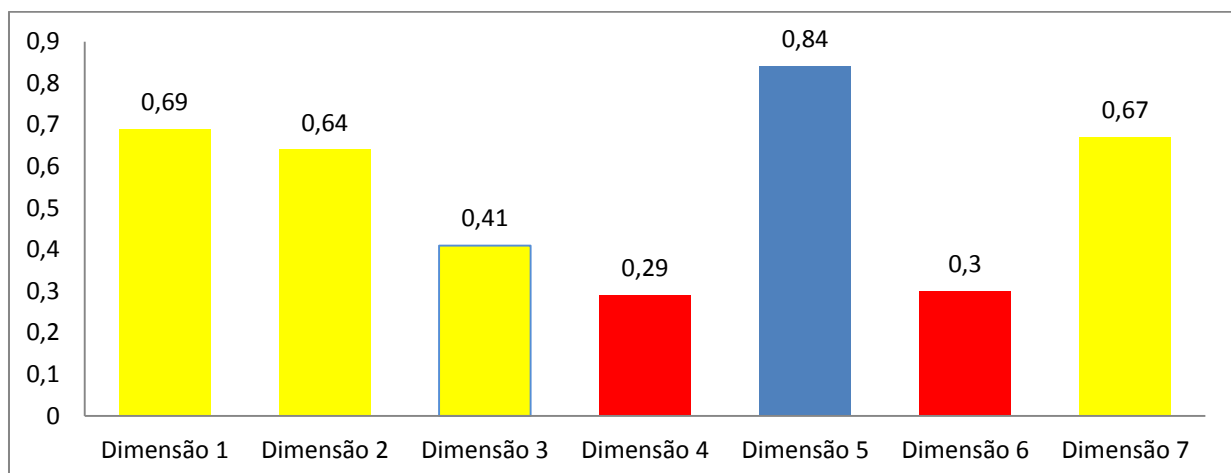
5. Análise dos Resultados por Domínio e Dimensões

Na Tabela 5, constam as notas e níveis obtidos pelo TJMS para cada dimensão, bem como de modo geral.

Tabela 5. Resultado iGovTIC-JUD 2016 do TJMS por dimensão

TJMS	Dimensão 1	Dimensão 2	Dimensão 3	Dimensão 4	Dimensão 5	Dimensão 6	Dimensão 7
Nota	0,69	0,64	0,41	0,29	0,84	0,3	0,67
Nível	Satisfatório	Satisfatório	Satisfatório	Baixo	Aprimorado	Baixo	Satisfatório
Nota Geral	0,56						
Nível Geral	Satisfatório						

Gráfico 2. Resultado iGovTIC-JUD 2016 do TJMS por dimensão



A seguir, para cada dimensão, será apresentada a quantidade de itens respondidos nas categorias: “Não adota”, “Iniciou plano para adotar”, “Adota parcialmente” e “Adota integralmente”, os quais serviram de base para o cálculo da nota obtida pelo TJMS.

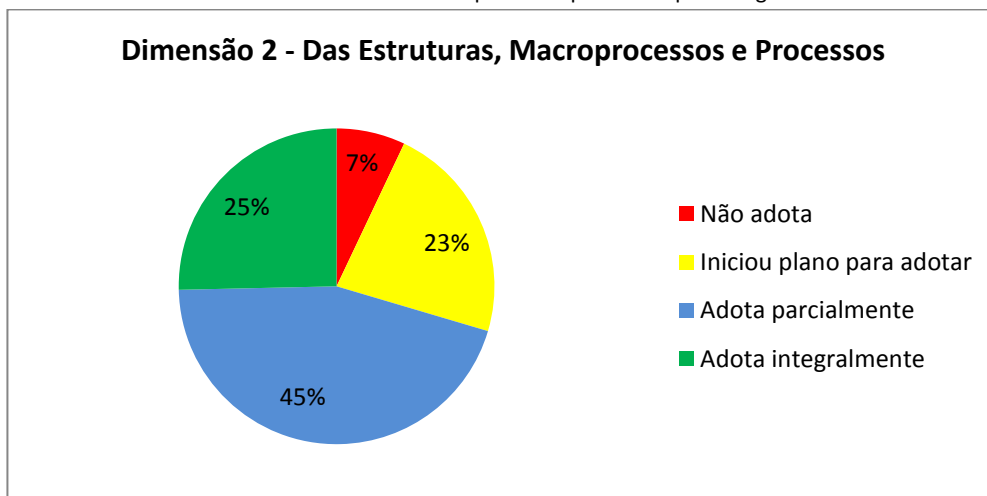


Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016

71	5	7	16	23	32	45	18	25
----	---	---	----	----	----	----	----	----

Gráfico 4. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 2



A nota obtida na Dimensão 2 foi 0,64 resultando no nível de maturidade 'Satisfatório'.

5.1.3. Dimensão 3 - Das Competências, Desenvolvimento e Desempenho das Pessoas

Tabela 8. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 3

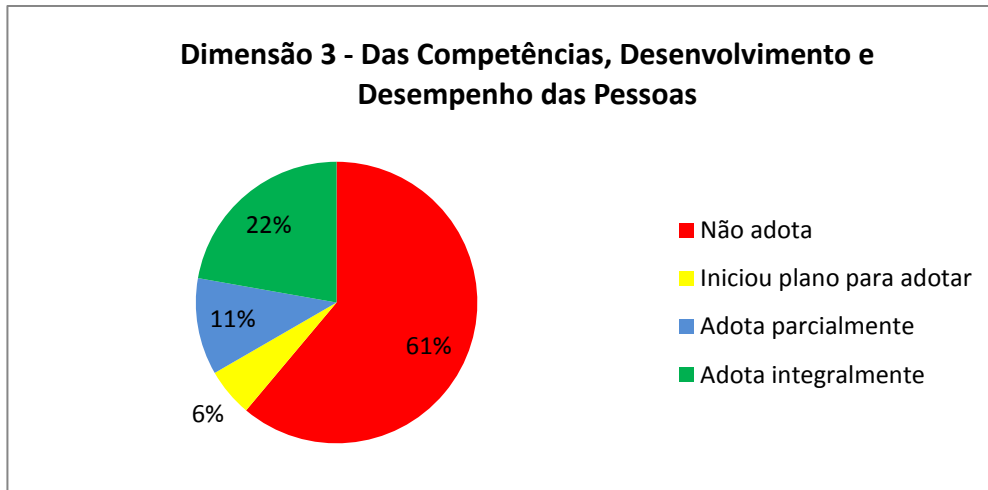
Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota integralmente	
	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
18	11	61	1	6	2	11	4	22

Gráfico 5. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 3



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016



A nota obtida na Dimensão 3 foi 0,41 resultando no nível de maturidade 'Satisfatório'.

5.1.4. Dimensão 4 - Dos Riscos, Monitoramento e Auditoria – Controle de Gestão

Tabela 9. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 4

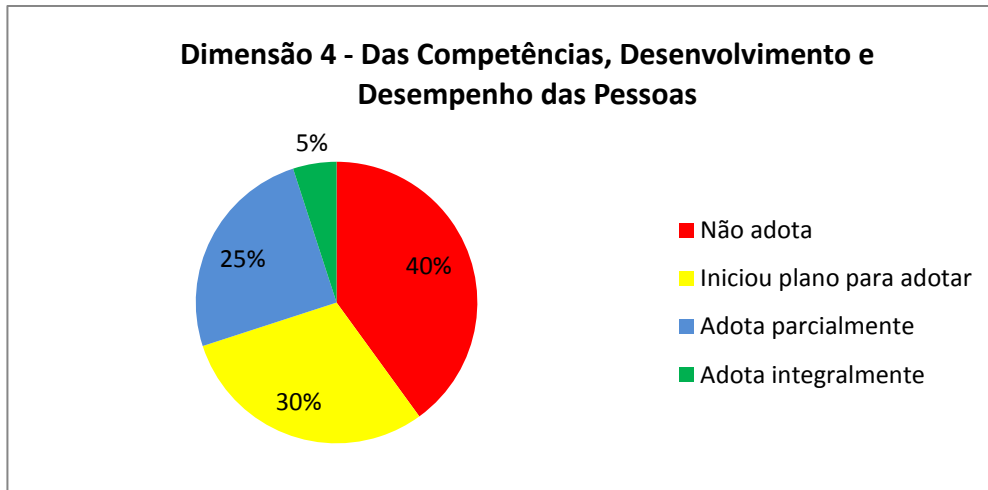
Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota integralmente	
	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
20	8	40	6	30	5	25	1	5

Gráfico 6. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 4



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016



A nota obtida na Dimensão 4 foi 0,29 resultando no nível de maturidade 'Baixo'.

5.2. Segundo domínio - Infraestrutura de TIC

5.2.1. Dimensão 5 - Dos Sistemas, Integração e Nivelamento

Tabela 10. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 5

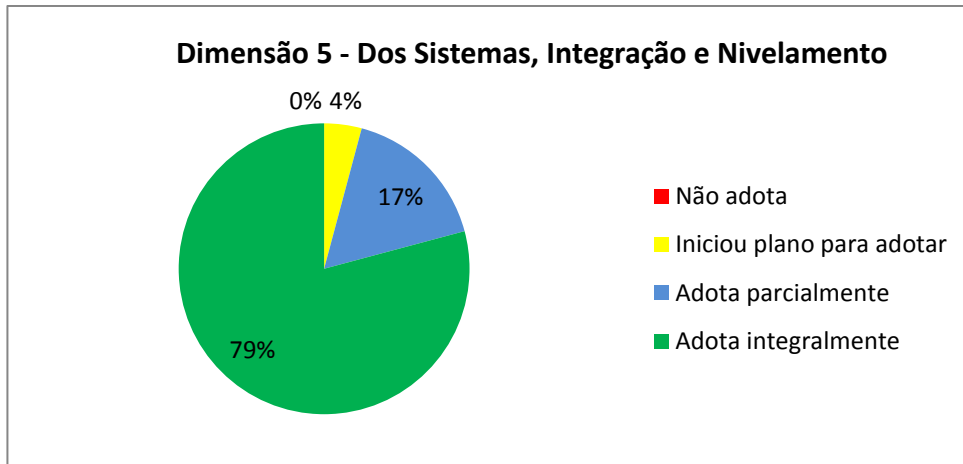
Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota integralmente	
	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
24	0	0	1	4	4	17	19	79

Gráfico 7. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 5



Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016



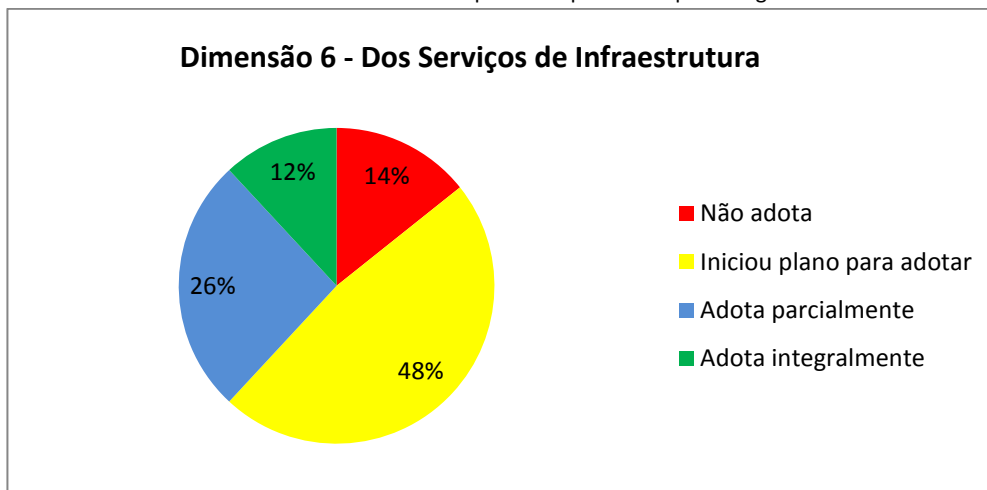
A nota obtida na Dimensão 5 foi 0,84 resultando no nível de maturidade 'Aprimorado'.

5.2.2. Dimensão 6 - Dos Serviços de Infraestrutura

Tabela 11. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 6

Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota integralmente	
	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
Qtd. Total	6	14	20	48	11	26	5	12

Gráfico 8. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 6





Poder Judiciário do Estado de Mato Grosso do Sul
Tribunal de Justiça
Secretaria de Tecnologia da Informação

RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2016

A nota obtida na Dimensão 6 foi 0,30 resultando no nível de maturidade 'Baixo'.

5.3. Dimensão 7 – Detalhamento

Para efeito de cálculo da nota da dimensão 7 pelo CNJ, foram utilizadas as respostas dos itens constantes na tabela abaixo.

Tabela 12. Itens do iGovTIC-JUD 2016 respondidos pelo TJMS– Dimensão 7

Item	7.1 a	7.1 g	7.1 h	7.1 m	7.1 n	7.1 p
Resposta	64	28	1	0	42	5.500

A nota obtida na Dimensão 7 foi 0,67 resultando no nível de maturidade 'Satisfatório'.