



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

1. INTRODUÇÃO

A Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação (ENTIC-JUD) instituída pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ), por meio da Resolução nº 211/2015, para o período de 2015/2020, em seu artigo 32, determina a realização de diagnósticos anuais para aferição do nível de cumprimento das Diretrizes Estratégicas de Nivelamento especificadas e, conseqüentemente, da evolução dos viabilizadores da Governança, Gestão e Infraestrutura de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) do Poder Judiciário.

Neste sentido, para avaliar o nível de maturidade em Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC dos órgãos do Poder Judiciário, o Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação (CNGTIC.PJ) elaborou no ano de 2017, e anteriormente, no ano de 2016, questionário composto por tópicos subdivididos entre o domínio de Governança e Gestão de TIC e o domínio de Infraestrutura de TIC, com base em práticas de governança e de gestão previstas em leis, regulamentos, normas técnicas e modelos internacionais de boas práticas.

O presente relatório apresenta o resultado da avaliação deste questionário para o TJMS, comparados aos resultados consolidados de outros tribunais de justiça estaduais, ao resultado geral, bem como aos resultados obtidos no ano de 2016. Esse documento permitirá que a organização avalie sua governança e gestão de TI em relação às boas práticas e às demais organizações da Administração, constituindo valioso insumo na definição de objetivos, no planejamento e amadurecimento da TI.

2. Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC - iGovTIC-JUD 2017

Para o questionário em epígrafe, o primeiro domínio, o da Governança e Gestão de TIC, foi composto por quatro dimensões responsáveis por avaliar aspectos: 1. Das Políticas e Planejamento; 2. Das Estruturas, Macroprocessos e Processos; 3. Das Competências, Desenvolvimento e Desempenho das Pessoas e 4. Dos Riscos, Monitoramento e Auditoria – Controle de Gestão.

O domínio da Infraestrutura de TIC, por sua vez, foi composto por duas dimensões que avaliam os aspectos: 5. Dos Sistemas, Integração e Nivelamento e 6. Dos Serviços de Infraestrutura.

Além das seis dimensões constantes nos dois domínios descritos anteriormente, com intuito de completar o questionário, foi estabelecida uma sétima dimensão, denominada “7. Detalhamento”, que visou levantar dados e resultados necessários ao melhor entendimento da realidade nacional do Poder Judiciário.

A primeira aplicação deste questionário eletrônico ocorreu em 2016 e foi denominada “Levantamento de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC do Poder



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

Judiciário”. Em 2017, esse levantamento ocorreu no mês de setembro e contou com a participação de 92 órgãos, os quais foram classificados, de acordo com as notas obtidas entre os níveis de maturidade “Baixo”, “Satisfatório”, “Aprimorado” e “Excelência”.

O questionário foi composto por itens, segmentados nas seguintes categorias: “Não adota”; “Iniciou plano para adotar”; “Adota parcialmente”; e “Adota em grande parte ou integralmente”. Cada opção foi idealizada com o objetivo de traduzir o nível de adoção da prática pelo órgão.

O resultado geral da pesquisa, divulgado pelo CNJ, pode ser encontrado no site <http://www.cnj.jus.br/tecnologia-da-informacao/comite-nacional-da-tecnologia-da-informacao-e-comunicacao-do-poder-judiciario/2011-09-15-18-45-02>, que contém também a metodologia para o cálculo do iGovTIC-JUD.

3. Classificação dos Órgãos por Segmento e Porte

Para uma melhor avaliação do comportamento dos dados, os 92 órgãos que responderam ao questionário do Levantamento de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC foram classificados nos seguintes segmentos do Poder Judiciário:

- Conselhos, abrangendo os Conselhos de Justiça;
- Superior; abrangendo os Tribunais Superiores.
- Eleitoral, abrangendo os Tribunais Eleitorais;
- Estadual, abrangendo os Tribunais Estaduais;
- Federal, abrangendo os Tribunais Regionais Federais;
- Militar, abrangendo os Tribunais Estaduais Militares;
- Trabalho, abrangendo os Tribunais Regionais do Trabalho.

Além da classificação quanto ao segmento, os órgãos foram classificados de acordo com o porte, objetivando criar agrupamentos de forma a respeitar características distintas dentro do mesmo ramo de Justiça. A separação foi feita em três grupos, quais sejam: Grande, Médio e Pequeno porte.

Pelos critérios adotados, o TJMS se enquadrou no segmento “Estadual” e porte “Pequeno”.

4. Resultados iGovTIC-JUD 2017

Após aplicação das respostas dos questionários, foi aplicada a fórmula de cálculo do iGovTIC-JUD 2017, por órgão participante, bem como cada órgão foi classificado de acordo com seu nível de maturidade, conforme tabela abaixo:

Tabela 1. Nível de Maturidade iGovTIC-JUD 2017



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

Nível de Maturidade	Faixas
Baixo	$0,00 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,40$
Satisfatório	$0,40 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,70$
Aprimorado	$0,70 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 0,90$
Excelência	$0,90 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 1,00$

Os resultados estão apresentados nas tabelas e gráficos a seguir.

Tabela 2. Classificação iGovTIC-JUD 2017 dos Tribunais de Justiça Estaduais

Sigla Órgão	Nível	Segmento	Porte	Nota iGOV-TIC	Classificação Geral	Classificação por Porte	Classificação por Segmentos
TJRO	Aprimorado	Estadual	Pequeno	0,87	1	1	1
TJPE	Aprimorado	Estadual	Médio	0,84	3	1	2
TJAP	Aprimorado	Estadual	Pequeno	0,84	3	2	2
TJPA	Aprimorado	Estadual	Médio	0,77	7	3	4
TJSE	Aprimorado	Estadual	Pequeno	0,76	9	3	5
TJAM	Aprimorado	Estadual	Pequeno	0,74	12	5	6
TJAC	Aprimorado	Estadual	Pequeno	0,72	15	6	7
TJSP	Aprimorado	Estadual	Grande	0,71	17	4	8
TJRR	Aprimorado	Estadual	Pequeno	0,7	22	8	9
TJMG	Satisfatório	Estadual	Grande	0,67	27	7	10
TJRS	Satisfatório	Estadual	Grande	0,67	27	7	10
TJSC	Satisfatório	Estadual	Médio	0,65	34	13	12
TJMA	Satisfatório	Estadual	Médio	0,63	39	15	13
TJRJ	Satisfatório	Estadual	Grande	0,63	39	12	13
TJDFT	Satisfatório	Estadual	Médio	0,62	42	16	15
TJMS	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,62	42	14	15
TJTO	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,62	42	14	15
TJRN	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,61	46	16	18
TJPR	Satisfatório	Estadual	Grande	0,58	52	15	19
TJAL	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,56	61	23	20
TJCE	Satisfatório	Estadual	Médio	0,54	66	21	21
TJBA	Satisfatório	Estadual	Médio	0,51	73	24	22
TJPB	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,46	83	33	23
TJES	Satisfatório	Estadual	Médio	0,45	86	27	24
TJGO	Satisfatório	Estadual	Médio	0,44	89	28	25
TJMT	Satisfatório	Estadual	Médio	0,43	90	29	26
TJPI	Satisfatório	Estadual	Pequeno	0,41	92	35	27

Gráfico 1. Resultado iGovTIC-JUD 2017 por Tribunais de Justiça Estaduais



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

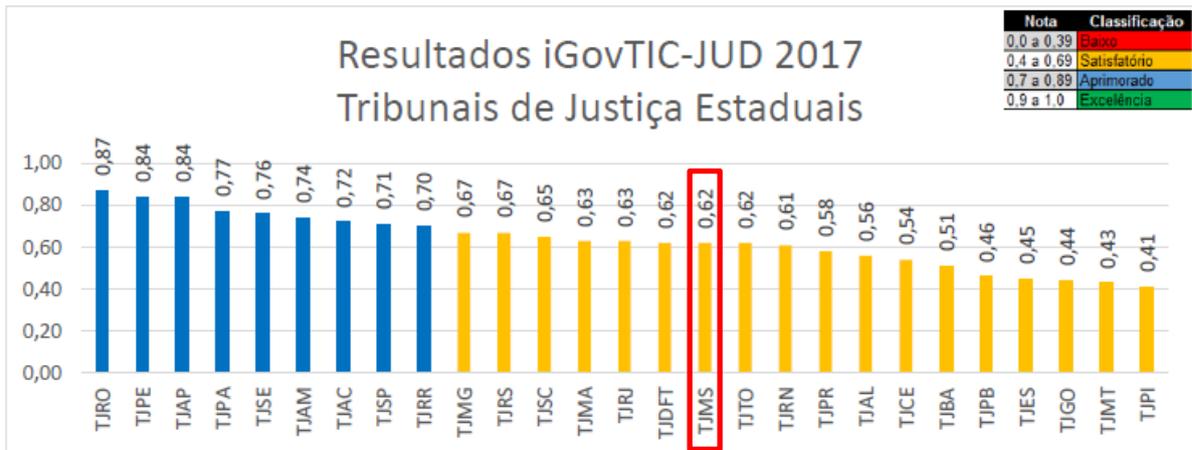


Tabela 3. Resultado iGovTIC-JUD do TJMS - 2016 x 2017

TJMS	2016	2017
Nota iGovTIC-JUD	0,56	0,62
Nível de Maturidade	Satisfatório	Satisfatório
Classificação Geral	34	42
Classificação por Porte	11	14
Classificação por Segmentos	10	15

Destaca-se que a nota obtida pelo TJMS em 2017 foi 0,62, o que representa um crescimento de 11% em relação à nota obtida em 2016, que foi 0,56. Entretanto, apesar dessa melhoria, o TJMS ficou em 42º lugar (de 92) na classificação geral, em 15º lugar (de 27) dentre os Tribunais de Justiça Estaduais e, em 14º lugar (de 35) dentre os tribunais de pequeno porte, representando uma queda de posições quando comparado a 2016.

Tabela 4. Resultado iGovTIC-JUD dos Tribunais de Justiça Estaduais por nível de maturidade – 2016 x 2017

Ano	Nível de Maturidade	Baixo		Satisfatório		Aprimorado	
	Segmento	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
2016	Estadual	3	11,11	20	74,07	4	14,81
2017	Estadual	0	0	24	88,89	3	11,11

Além disso, ainda que nenhum Tribunal de Justiça Estadual tenha obtido o Nível de Maturidade “Baixo” em 2017, constatou-se a existência de amplo espaço para melhoria, haja vista que 88,89% destes tribunais, incluindo o TJMS, foram classificados como “Satisfatório” nos aspectos avaliados.

Tabela 5. Resultado iGovTIC-JUD dos Tribunais de Justiça Estaduais – 2016 x 2017

Segmento	Ano	Média iGovTIC-JUD
Estadual	2016	0,49
	2017	0,63



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

Em 2017, houve um crescimento considerável na média das notas obtidas pelos Tribunais de Justiça Estaduais, cerca de 28% quando comparado com 2016. A nota obtida pelo TJMS encontra-se próxima à média.

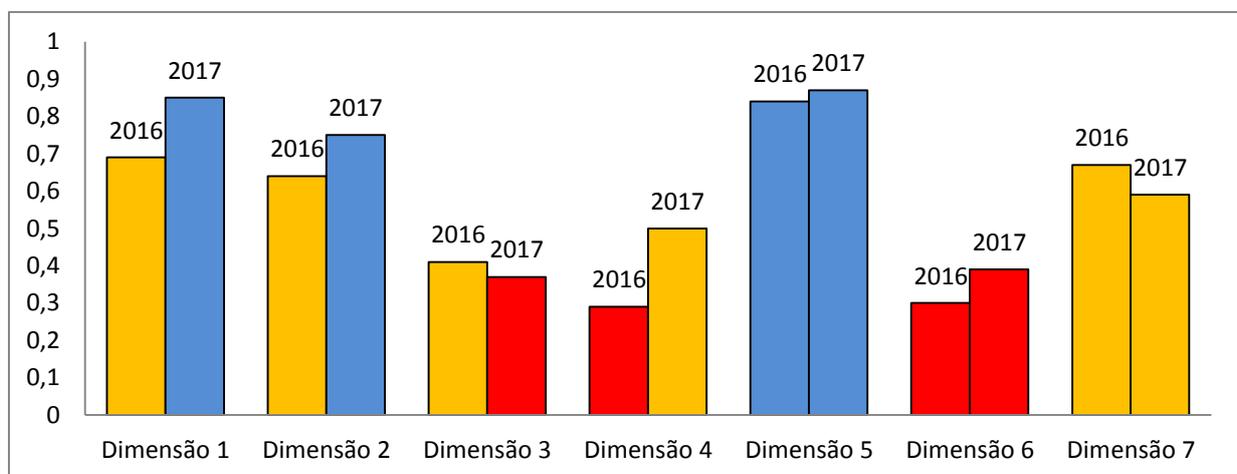
5. Análise dos Resultados por Domínio e Dimensões

Na Tabela 6, é possível comparar as notas e níveis obtidos pelo TJMS, para cada dimensão, nas avaliações realizadas em 2016 e 2017.

Tabela 6. Resultado iGovTIC-JUD do TJMS por dimensão – 2016 x 2017

TJMS	ANO	Dimensão 1	Dimensão 2	Dimensão 3	Dimensão 4	Dimensão 5	Dimensão 6	Dimensão 7
Nota	2016	0,69	0,64	0,41	0,29	0,84	0,3	0,67
	2017	0,85	0,75	0,37	0,50	0,87	0,39	0,59
Nível	2016	Satisfatório	Satisfatório	Satisfatório	Baixo	Aprimorado	Baixo	Satisfatório
	2017	Aprimorado	Aprimorado	Baixo	Satisfatório	Aprimorado	Baixo	Satisfatório

Gráfico 2. Resultado iGovTIC-JUD do TJMS por dimensão – 2016 x 2017



A seguir, para cada dimensão, será apresentada a quantidade de itens respondidos nas categorias: “Não adota”, “Iniciou plano para adotar”, “Adota parcialmente” e



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

“Adota em grande parte ou integralmente”, os quais serviram de base para o cálculo da nota obtida pelo TJMS.

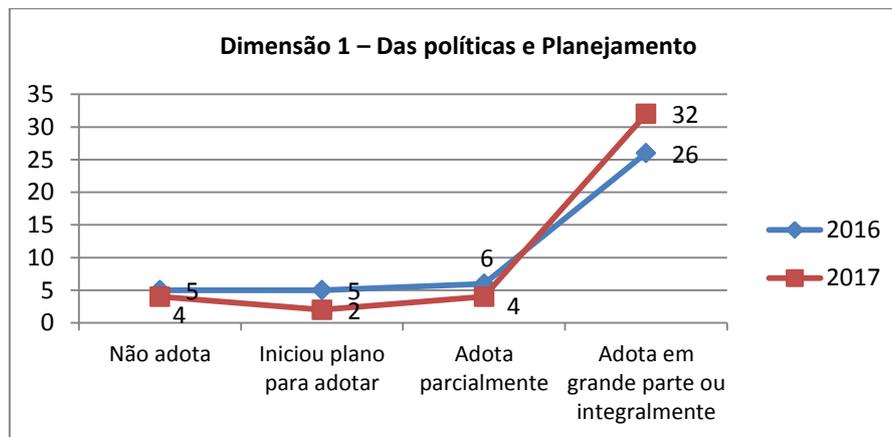
5.1. Primeiro domínio – Governança e Gestão de TIC

5.1.1. Dimensão 1 – Das políticas e Planejamento

Tabela 7. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 1 - 2016 x 2017

Ano	Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota em grande parte ou integralmente	
		Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
2016	42	5	12	5	12	6	14	26	62
2017	42	4	10	2	5	4	10	32	76

Gráfico 3. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 1 – 2016 x 2017



5.1.2. Dimensão 2 - Das Estruturas, Macroprocessos e Processos

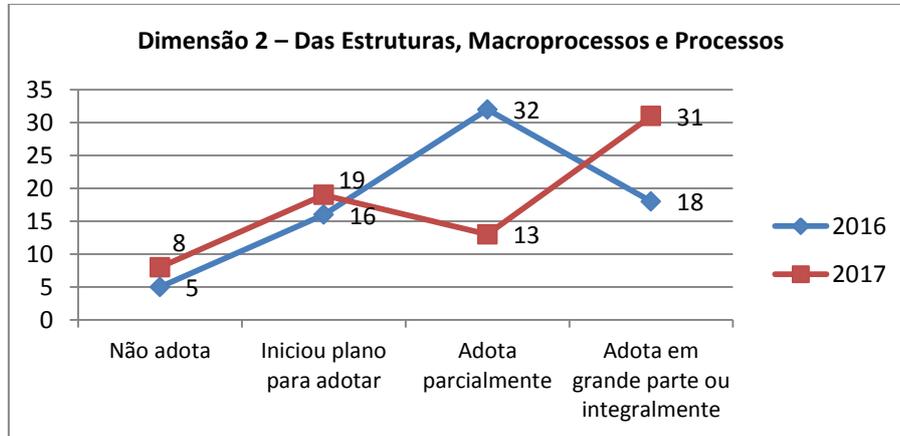
Tabela 8. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 2 - 2016 x 2017

Ano	Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota em grande parte ou integralmente	
		Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
2016	71	5	7	16	23	32	45	18	25
2017	71	8	11	19	27	13	18	31	44



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

Gráfico 4. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 2 – 2016 x 2017

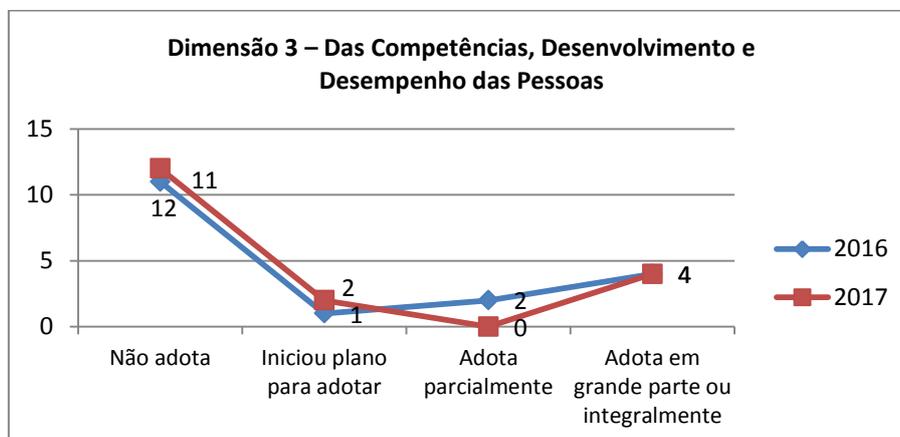


5.1.3. Dimensão 3 - Das Competências, Desenvolvimento e Desempenho das Pessoas

Tabela 9. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 3 - 2016 x 2017

Ano	Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota em grande parte ou integralmente	
		Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
2016	18	11	61	1	6	2	11	4	22
2017	18	12	67	2	11	0	0	4	22

Gráfico 5. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 3 – 2016 x 2017





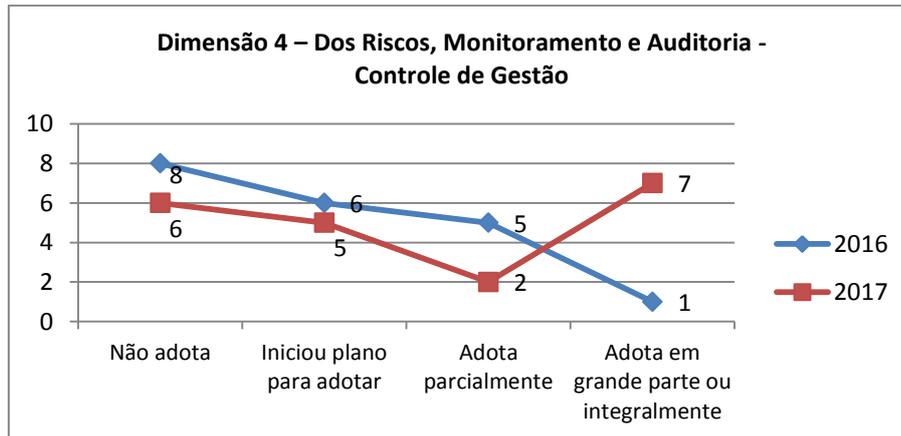
RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

5.1.4. Dimensão 4 - Dos Riscos, Monitoramento e Auditoria – Controle de Gestão

Tabela 10. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 4 - 2016 x 2017

Ano	Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota em grande parte ou integralmente	
		Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
2016	20	8	40	6	30	5	25	1	5
2017	20	6	30	5	25	2	10	7	35

Gráfico 6. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 4 – 2016 x 2017



5.2. Segundo domínio - Infraestrutura de TIC

5.2.1. Dimensão 5 - Dos Sistemas, Integração e Nivelamento

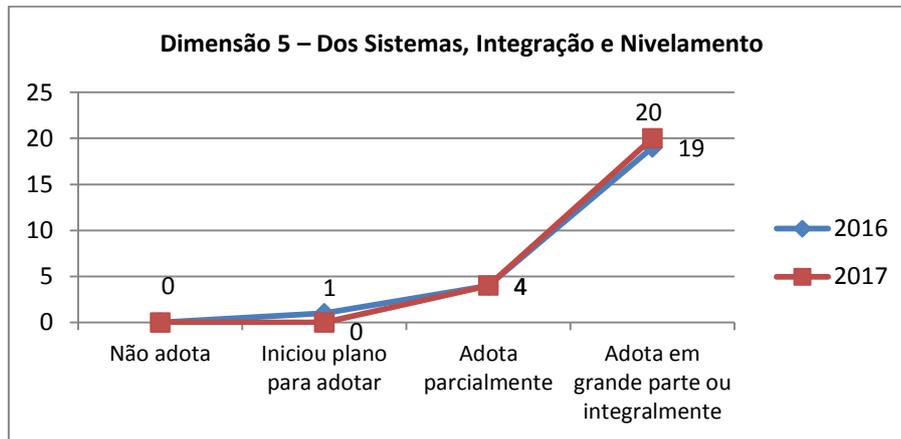
Tabela 11. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 5 - 2016 x 2017

Ano	Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota em grande parte ou integralmente	
		Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
2016	24	0	0	1	4	4	17	19	79
2017	24	0	0	0	0	4	17	20	83



RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

Gráfico 7. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 5 – 2016 x 2017

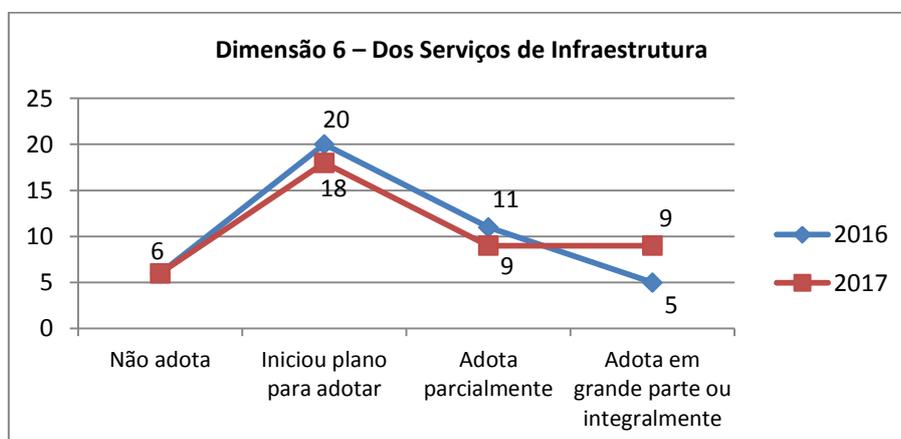


5.2.2. Dimensão 6 - Dos Serviços de Infraestrutura

Tabela 12. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 6 - 2016 x 2017

Ano	Itens respondidos	Não adota		Iniciou plano para adotar		Adota parcialmente		Adota em grande parte ou integralmente	
		Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%	Qtd.	%
2016	42	6	14	20	48	11	26	5	12
2017	42	6	14	18	43	9	21	9	21

Gráfico 8. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS por categoria – Dimensão 6 – 2016 x 2017





RELATÓRIO DOS RESULTADOS DO IGOVTIC-JUD 2017

5.3. Dimensão 7 – Detalhamento

Para efeito de cálculo da nota da dimensão 7 pelo CNJ, foram utilizadas as respostas dos itens constantes na tabela abaixo.

Tabela 13. Itens do iGovTIC-JUD respondidos pelo TJMS – Dimensão 7 – 2016 x 2017

Ano	7.1 a	7.1 g	7.1 h	7.1 m	7.1 n	7.1 p
2016	64	28	1	0	42	5.500
2017	67	26	1	0	42	8.129

DESCRIÇÃO	RESPONSÁVEL	DATA	VERSÃO
Elaboração do relatório	Assessoria de Governança de TI	14/12/2017	1.0